

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ
з оцінювання практичного завдання типу 1,
виконаного кандидатами на посади суддів Вищого антикорупційного суду, зокрема його Апеляційної палати, під час кваліфікаційного іспиту в межах конкурсу, оголошеного 03.06.2025

Тип практичного завдання – модельна судова справа.

Оцінка за шкалою 75 балів

№ з/п	Елементи практичного завдання, що підлягають оцінюванню	Кількість балів за елемент оцінювання	Показники оцінювання
1. Мотивувальна частина			
1.1	Формулювання обвинувачення, визнаного судом доведеним/недоведеним, із зазначенням місця, часу, способу вчинення та наслідків кримінального правопорушення/підстав для виправдання обвинуваченого із зазначенням мотивів, з яких суд відкидає докази обвинувачення. Формулювання форми вини і мотивів кримінального правопорушення. За наявності підстав – мотиви зміни обвинувачення, підстави визнання частини обвинувачення необґрунтованою, якщо судом приймалися такі рішення.	0-10	Кандидат демонструє: - правильне застосування кримінального та кримінального процесуального законодавства щодо порядку встановлення фактичних обставин справи; - розуміння норм матеріального та процесуального законодавства, що застосовуються при написанні модельного судового рішення (вироку); - уміння формулювати обвинувачення, визнане судом доведеним, із зазначенням часу, місця, способу вчинення та наслідків кримінального правопорушення, форми вини і мотивів кримінального правопорушення; - аналіз складу кримінального правопорушення, встановленого судом, та його відповідності ознакам, передбаченим законодавством; - обґрунтування висновків про доведеність або недоведеність обставин справи із посиланням на докази, оцінені відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу України; - уміння враховувати релевантні правові висновки Верховного Суду або формулювати мотиви незастосування таких висновків, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї; застосовувати рішення Конституційного Суду України та практику Європейського суду з прав людини

1.2	Обґрунтування кваліфікації діяння та застосування кримінального закону	0-3	Кандидат демонструє: - уміння встановити сукупність ознак складу кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею або статтями КК України; - уміння проаналізувати та встановити склад кримінального правопорушення за дослідженими суб'єктивними та об'єктивними ознаками; - уміння правильно визначати статтю та частину статті закону України про кримінальну відповідальність, яка передбачає відповідальність за вчинене кримінальне правопорушення; - уміння обґрунтовувати наявність суспільно небезпечних наслідків та причинного зв'язку між ними; - уміння враховувати релевантні правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, формулювати мотиви незастосування таких висновків
1.3	Докази на підтвердження встановлених судом обставин, а також мотиви неврахування окремих доказів з огляду на доводи сторін кримінального провадження (за наявності таких доводів)	0-7	Кандидат демонструє: - уміння проаналізувати дотримання принципів кримінального процесу (змагальність, презумпція невинуватості, рівність сторін тощо); - уміння узагальнити позиції сторін, проаналізувати та синтезувати доречні та важливі аргументи сторін та їх значущість для вирішення справи; - уміння надати чітке обґрунтування прийняття або відхилення кожного аргументу; - уміння стисло і правильно описати та надати оцінку позиції сторони захисту щодо обставин кримінального правопорушення; - уміння встановити відповідність висновків щодо доказів положенням кримінального процесуального закону та врахувати релевантні правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків
1.4	Оцінка доказів на предмет доведеності обвинувачення	0-8	Кандидат демонструє: - уміння аналізувати зібрані докази за правилами статті 94 КПК щодо належності, допустимості, достовірності, достатності взаємної узгодженості, розмежування доказів обвинувачення та захисту, та формулювати висновок за результатами оцінки доказів
1.5	Призначення покарання, оцінка та належне зазначення обставин, які пом'якшують або обтяжують покарання	0-2	Кандидат демонструє: - уміння правильно визначати повноту, обґрунтованість та законність обставин, що пом'якшують покарання; - уміння встановлювати та враховувати лише ті обтяжуючі обставини, які прямо передбачені законом (стаття 67 КК України);
1.6	Обґрунтованість визначення мотивів призначення покарання та застосування кримінального закону	0-5	Кандидат демонструє: - розуміння та уміння застосовувати норми матеріального та процесуального права, що є релевантними при призначенні покарання, звільненні від відбування

			покарання; застосовувати примусові заходи медичного характеру при встановленні стану обмеженої осудності обвинуваченого; застосовувати примусове лікування відповідно до статті 96 КК України; - уміння обґрунтовувати вибір виду покарання, визначення мети покарання, врахування обставин справи, дотримання принципів призначення покарання, посилення на конкретні норми ККУ, правильність застосування спеціальних правил призначення покарання; - уміння врахувати релевантні правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків
1.7	Підстави для задоволення цивільного позову або відмови в його задоволенні (у разі заявлення)	0-5	Кандидат демонструє: - уміння оцінити наявність правових підстав для задоволення або відмови у цивільному позові, відповідність мотивувальної частини вироку ст. 128 КПК України
1.8	Інші питання, які вирішуються судом при ухваленні вироку	0-5	Кандидат демонструє: - розуміння норм матеріального та процесуального права, які визначають перелік та зміст (суть) питань, що вирішуються судом при ухваленні вироку та не охоплені наведеними вище пунктами методичних вказівок; - уміння врахувати релевантні правові висновки Верховного Суду або, оцінивши їх структуру, логіку та ключові ідеї, сформулювати мотиви незастосування таких висновків; - уміння оцінити обставини справи, дотичні до вирішення вказаних питань (аналіз ключових фактів та обставин, що впливають на прийняття рішення); - уміння чітко формулювати висновки з питань, які вирішуються судом при ухваленні вироку; - правильне вирішення питання застосування запобіжного заходу та застосування норм КПК щодо продовження, скасування або зміни запобіжного заходу, а також визначення процесуальних витрат відповідно до норм КПК України. - уміння вирішувати питання, передбачені ст. 374 КПК України, зокрема щодо речових доказів, скасування заходів забезпечення, арешту майна
	Кількість балів	0-45	
2. Резолютивна частина			
2.1	Висновки суду по суті пред'явленого обвинувачення	0-12	Кандидат демонструє: - уміння застосовувати норми процесуального закону, які визначають зміст і структуру резолютивної частини вироку суду; - уміння чітко формулювати рішення про визнання обвинуваченого винуватим/невинуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого відповідною статтею або статтями КК України, або виправданим;

			- уміння визначати основне та додаткове покарання в межах санкції відповідної статті або статей КК України; - уміння визначати початок строку відбування покарання; - уміння правильно визначати строк і порядок набрання вироком законної сили та його оскарження, порядок отримання копій вироку
2.2	Висновки щодо інших питань при ухваленні вироку	0-10	Кандидат демонструє: - уміння правильно вирішувати питання щодо речових доказів і документів та спеціальної конфіскації, цивільного позову, відшкодування процесуальних витрат, винагороди викривача, заходів забезпечення кримінального провадження, рішення запобіжного заходу до набрання вироком законної сили та щодо врахування досудового тримання під вартою; - відповідність рішення про запобіжний захід встановленим у судовому розгляді обставинам; - уміння формулювати висновки про вирішення інших питань під час ухвалення вироку
	Кількість балів	0-22	
3. Дотримання стилістики судового рішення			
3.1	Логічність, структурованість, грамотність та послідовність викладення тексту модельного судового рішення	0-5	Кандидат демонструє уміння чітко, лаконічно, зрозуміло та послідовно письмово викладати елементи мотивованого висновку у їх логічному зв'язку (послідовність викладення обставин справи, застосування норм права, висновки)
	Кількість балів	0-5	
4. Дотримання правил орфографії та пунктуації			
4.1	Дотримання правил орфографії та пунктуації	0-3	Кандидат демонструє правильне застосування правил орфографії та пунктуації згідно з українським правописом, дотримується офіційно-ділового стилю
	Кількість балів	0-3	
	Загальна кількість балів	0-75	

Примітка: залежно від обставин модельного судового рішення член екзаменаційної комісії може відступити від наведеної у методичних вказівках структури та кількості виставлених балів за одним чи кількома елементами оцінювання, але не більше як на 10 %. У такому разі член екзаменаційної комісії не може виходити за межі загальної кількості балів (75).